

Спасибо, Греция

Мария Хелена дос Сантос Андре

В то время, когда в Париже Марин Ле Пен уже "у ворот", когда ксенофобски настроенные популисты маршируют по улицам Дрездена, когда в Лондоне Партия независимости Великобритании (UKIP) задает тон во все более анти-европейской истерии, и, когда в Хельсинки финское правительство становится наиболее ярким сторонником политики жесткой экономии для Греции, только из-за страха перед успехом "настоящих финнов" на предстоящих выборах, греческий народ дал четкий сигнал, проголосовав против мер еще более жесткой экономии, за европейские демократические ценности, за государство всеобщего благосостояния, за терпимость и инклюзивное общество.

Они отвергли правление европейских и международных технократов. Они сказали «нет» своему национальному олигархическому эстеблишменту, который привел страну к нынешней ситуации. Но они также смогли устоять перед «сладкой песней сирен» партии «Золотая Заря». Они выразили свое доверие еще непроверенной партии, не имеющей опыта работы в правительстве, к партии, чья предвыборная программа предлагает улучшение управления, больше демократии, больше социальной справедливости и призывает положить конец политике жесткой экономии, разрушившей экономику и создавшей беспрецедентные трудности, в то время как государственный долг (и негосударственная задолженность) продолжает увеличиваться. Греческие избиратели послали ясный сигнал всей Европе: они хотят быть частью Европы; они не могут больше выносить меры жесткой экономии; они должны найти устойчивое решение проблемы долга; они хотят быть надежным партнером в Европейском Союзе и играть активную роль в совместном поиске путей восстановления греческой и европейской экономики.

Европа не должна видеть угрозу в победе Сиризы. Наоборот, ее следует рассматривать как четкий сигнал от народа Греции и как возможность для Европы в целом пересмотреть свои антикризисные меры, которые уже ведут континент к тому, что может

обернуться десятилетием дефляционной стагнации (даже после последнего вмешательства со стороны ЕЦБ). Для глубокого европейского кризиса нет простого решения, но одно можно сказать наверняка: продолжать проводить политику, которая не работает, только потому что она сконцентрирована исключительно на финансовом благоразумии – является прямопротивоположным тому, что должно быть сделано : необходимо отдавать приоритет экономическому росту, инвестициям, занятости и политике перераспределения доходов.

Любой, обладающий реалистическим взглядом на вещи, признает, что Греция не может одновременно и обслуживать свой огромный долг, и восстанавливаться экономически и социально. Настойчивость в отношении обслуживания долга, в отсутствии серьезного восстановления экономики, может быть популярной в некоторых европейских столицах, но это попросту не работает. Долги, которые не могут быть оплачены, остаются непоплаченными, даже если кредиторы продолжают настаивать на необходимости их выплаты.

В этом отношении серьезные уроки можно извлечь из опыта долговых кризисов прошлого века в Германии. После Первой мировой войны державы-победительницы настаивали на том, чтобы Германия выплачивала репарации независимо от своего экономического положения. Результаты хорошо известны: гиперинфляция в двадцатые годы, жесточайшие меры экономии в начале тридцатых годов, и, как следствие - возвышение Гитлера, который, как только пришел к власти, сразу же прекратил какие-либо выплаты по внешнему долгу. После Второй мировой войны союзники признали, что Германия сначала должна достигнуть процветания, а уже после этого оплатить долги. Осознание этого лежит в основе одного из самых щедрых в истории соглашений о реструктуризации задолженности, заключенного в

1953 году. Тогда было списано более 50% немецкого долга, сроки его погашения растянулись более чем на полвека, а выплаты долга должны были проводиться в зависимости от наличия положительного сальдо торгового баланса. На самом деле, последняя выплата по долгам Первой мировой войны была сделана в конце 2010 года, а сами выплаты никогда не превышали 5% от экспортной выручки Германии.

Во многих европейских странах обсуждение долгового кризиса проходит в контексте общественной морали. Многие утверждают, что Греция обманула всех при входе в еврозону, что греки хотят «проехать» за счет трудолюбивых северных европейцев, что им следует преподать урок, чтобы научить финансовой ответственности, и т.д. Решения не должны приниматься в духе "преступление и наказание", а должны быть основаны на экономической целесообразности и сценариях лучшего будущего. Если бы при реструктуризации немецкого долга в 1953 году руководствовались бы какими-либо моральными соображениями, безусловно, было бы чрезвычайно трудно добиться облегчения долгового бремени для Германии. Но так было правильно сделать с экономической, политической и социальной точки зрения. Такое решение окупилось не только для Германии, но и для всей Европы в целом.

Сегодняшний долг Греции составляет 317 млрд Евро, что в абсолютном выражении на 13 млрд меньше, чем пять лет назад, но из-за экономического коллапса, тем не менее, он вырос с 113 до 175% от ВВП. Любое предположение о том, что такой долг может быть отдан без роста - иллюзорно. Это должно быть признано всеми, кто заинтересован в решении, и стать реалистичной отправной точкой для пересмотра условий выплаты долга.

С тех пор как существует капитализм не было ни одного экономического бума, который бы не заканчивался кризисом, и не было кризиса, за которым бы не следовало восстановление экономики. Политика должна уменьшать тяжесть кризиса и увеличивать скорость восстановления. Политика же жесткой экономии не отвечала ни одной из этих задач. Тем не менее, по ряду показателей, складывается впечатление, что кризис в Греции наконец достиг своего дна, и есть реальный шанс для быстрого восстановления темпов роста с помощью правильных

стратегий реструктуризации задолженности и эффективных государственных инвестиций. Снижение уровня безработицы и увеличение доходов должны стать более приоритетными целями, чем погашение долга. Никакой рост инвестиций в частном секторе не обеспечит необходимого экономического роста пока сохраняется риск непосильного долга и дефолта. Поэтому решение греческой проблемы следует начинать с вопроса внешнего долга, с мощной программы государственных инвестиций, способных привести к созданию большего количества рабочих мест и повышению их качества. Исследователи из экономического института Леви (Нью-Йорк) в сотрудничестве с Институтом труда Всеобщей конфедерации работников Греции, регулярно публикующие стратегический анализ греческой экономики, подсчитали экономический эффект от умеренной государственной инвестиционной программы в 6,6 миллиардов евро в год, финансируемой ЕС, и дополненной временным мораторием на выплату долга, пока страна не вернется к уровню реального ВВП 2010 года. Конечно, это не решит всех проблем Греции в одночасье, но сможет направить ее на путь более быстрого роста, чем продолжение нынешней политики (см. базовый сценарий в приведенной ниже таблице).

	2013	2014	2015	2016	2017
Рост реального ВВП (в процентах)					
Базовый сценарий	- 3.95	0.50	2.05	1.93	2.01
Сценарий «Нового курса»	- 3.95	0.50	6.78	2.46	2.19
Сценарий замораживания долга	- 3.95	0.50	4.91	2.25	2.12
Комбинированный сценарий	- 3.95	0.50	9.63	2.74	2.29
Государственный профицит/ дефицит (млрд. Евро)					
Базовый сценарий	-22.3	-2.3	-1.7	-0.7	0.4
Сценарий «Нового курса»	-22.3	-2.3	0.3	2.0	3.6
Сценарий замораживания долга	-22.3	-2.3	0.7	2.1	3.5
Комбинированный сценарий	-22.3	-2.3	2.7	4.7	6.6
Платежный баланс (млрд. Евро)					
Базовый сценарий	0.4	1.2	4.8	6.9	7.6
Сценарий «Нового курса»	0.4	1.2	10.2	11.0	11.2
Сценарий замораживания долга	0.4	1.2	9.3	10.6	10.9
Комбинированный сценарий	0.4	1.2	14.7	14.7	14.4

Источник: Dimitri Papadimitriou (2014, p 8)¹

Одной лишь реструктуризацией долга и государственных инвестиций не решить греческой проблемы, но без этого не будет вообще никакого решения. Улучшение государственного управления, создание эффективной и справедливой налоговой системы, борьба с коррупцией, обуздание власти олигархов, рационализация пенсионных систем, улучшение доступа к кредитам, совершенствование системы социальной защиты, образования, здравоохранения и обеспечение условий для создания рабочих мест – все это важные элементы комплексной стратегии восстановления. Тем не менее, некоторые из этих структурных изменений требуют времени и имеют долгосрочный эффект, в то время как другие могут быстрее стимулировать процесс восстановления. Обновленное правительство больше подходит для реализации такой программы. Эти структурные реформы имеют больше шансов на успех, если будут проводиться параллельно с восстановлением экономики и созданием рабочих мест, а не во время продолжающейся депрессии.

Также у новых действующих лиц греческой политики больше шансов оживить общество и покончить с корыстными интересами различных заинтересованных групп, которые до сих пор, в значительной степени, оставались нетронутыми. Важное значение для (пере)установления доверия к государству и процессу принятия политических решений имеет укрепление институтов, в том числе и ответственных за социальный диалог и коллективные переговоры, а также активизация участия граждан. Для того, чтобы достичь лучших условий на рынке труда, равенства в сфере занятости и справедливого распределения доходов – необходимо безотлагательно и со всей серьезностью подойти к устранению допущенной ранее ошибки, повлекшей за собой «демонтаж» производственных отношений и системы коллективных переговоров.

Греция столкнулась с более экстремальными проблемами, чем любая другая европейская страна, однако эти проблемы не являются исключительно греческими. По всей Южной Европе политика жесткой экономии, отсутствие государственных инвестиций и сокращение заработной платы привели к дефляционной стагнации с недопустимым уровнем безработицы и ростом неравенства. Миллиарды евро, закачаные в частный банковский сектор (с процентными ставками близкими к нулю), не стали

генератором частного капиталовложения и не достигли реального сектора экономики. Они с большим успехом были использованы для повышения цен на активы, чем для повышения уровня занятости населения. Миллионы безработных, а также исторически низкие процентные ставки, которыми могут воспользоваться многие правительства – являются убедительным аргументом в пользу проведения на европейском уровне крупномасштабных инвестиций в общественную инфраструктуру, в сферу образования, в научные исследования и разработки.

Вот уже шесть лет европейские и международные институты твердят о том, что не существует альтернативы жесткой экономии, и, что греки дорого заплатят, если откажутся следовать предписаниям Тройкой. Выражая подчас противоречивые идеи, греческий народ решил в духе Франклина Рузвельта: «нам нечего бояться, кроме самого страха» и сделал ставку на альтернативу, вместо того, чтобы продолжать рысью мчаться по дороге к пропасти. Они вселили надежду в тех, кто заинтересован в изменении политики, проводимой в Европе, и заслуживают их доверия и поддержки.

Нужно поблагодарить греческий народ за то, что они внесли в европейскую повестку дня вопрос о необходимости изменения курса экономической политики. Ставки высоки. Неудача Греции будет служить оправданием режиму жесткой экономии - как единственно возможному варианту. Это будет иметь негативные последствия для любой прогрессивной альтернативы по всей Европе. Те, кто убежден, что Европа нуждается в переменах, не может оставаться в стороне и должны принимать участие в поддержке новых ветров реформы.

¹ Dimitri Papadimitriou, 2014, Is Greece heading for a recovery Strategic. IN: *Strategic Analysis of Levy Economics Institute of Bard College*, http://www.levyinstitute.org/pubs/sa_gr_dec_14.pdf

Мария Хелена дос Сантос Андре является директором Бюро по деятельности трудящихся МОТ. В прошлом занимала пост министра труда Португалии. Она пишет в качестве частного лица Белсер работает старшим экономистом в МОТ и является главным редактором Доклада МОТ о заработной плате в мире.